

**PERUBAHAN DAN DINAMIKA SISTEM
AKHBAR INDONESIA ERA REFORMASI
1998-2010**

SUYANTO

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA
2017**

**PERUBAHAN DAN DINAMIKA SISTEM
AKHBAR INDONESIA ERA REFORMASI
1998-2010**

oleh

SUYANTO

**Tesis yang diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Jun 2017

PENGHARGAAN

Segala puji dan syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan kekuatan kepada penulis sehingga dapat mengikuti pengajian di Universiti Sains Malaysia serta berhasil menyelesaikan tesis ini dengan baik.

Penulis merakamkan rasa cinta dan ucapan terima kasih kepada Ayahanda dan Ibunda Suparman dan Sumirah yang penulis yakini berkat kasih sayang dan doa beliau berdua semua cabaran hidup dapat penulis lalui dengan sabar hingga saat ini.

Penulis merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Prof. Dato' Dr. Adnan Hussein, orang yang sangat penulis hormati selaku penyelia yang telah banyak memberi bimbingan dengan sangat sabar untuk kesempurnaan tesis ini, tanpa perhatian dari beliau penulis tidak akan pernah menyelesaikan kajian ini. Semoga Allah SWT memberikan barakah dan kesihatan kepada beliau.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Dekan dan Timbalan Dekan Pusat Pengajian Komunikasi, Dekan dan Timbalan Dekan Institut Pengajian Siswazah (IPS) yang telah memberikan peluang untuk menyambung pengajian tinggi pada peringkat Doktor Falsafah.

Penghargaan dan ucapan terima kasih penulis sampaikan juga kepada Bapak Prof. Dr. Aras Mulyadi, DEA (Rektor Universitas Riau) dan Bapak Drs.Syafri Harto, M.Si (Dekan Fakulti Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Riau) yang telah memberikan kesempatan dan bantuan kewangan untuk penulis sehingga dapat menyelesaikan pengajian di Universiti Sains Malaysia.

Ucapan terima kasih penulis berikan juga kepada seluruh rakan pensyarah di Jurusan Ilmu Komunikasi, utamanya Dr. Welly Wirman (Ketua Jurusan Ilmu Komunikasi Fisip, Universitas Riau).

Penulis mengucapkan terima kasih kepada para informan yang telah memberikan banyak maklumat yang berhubungkait dengan tesis ini, berkat bantuan mereka juga lah tesis ini semakin lebih baik.

Penghargaan khas penulis berikan kepada isteri tercinta, Raja Helen Marlini, Amk yang telah setia mendampingi penulis baik di saat susah mahupun senang, kalau bukan kerana kesabarannya penulis yakin bahawa tesis ini tidak akan pernah selesai. Kepada anak-anak kami Rafa Athallah Al Syairazy dan Shezee Athillah Syahna penulis ucapkan maaf sebesar-besarnya kerana telah banyak kehilangan masa bersama-sama dengan ayahandanya kerana sibuk bekerja dalam membuat kajian ini.

Penang, Jun 2017

SUYANTO

JADUAL KANDUNGAN

Penghargaan	ii
Jadual Kandungan	iv
Senarai Jadual	viii
Senarai Rajah	ix
Senarai Singkatan	x
Abstrak	xi
Abstract	xii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	3
1.3	Persoalan Kajian	15
1.4	Objektif dan Tujuan Kajian	17
1.5	Kepentingan Kajian	19
1.6	Skop Kajian	19
1.7	Organisasi Tesis	20
1.8	Penutup	23

BAB 2 ULASAN KARYA

2.1	Pengenalan	24
2.2	Sistem Media Massa di Indonesia era Reformasi	24
2.3	Sistem Media Indonesia 1996-1998	27
2.4	Politik Media, Demokrasi dan Media Politik	32
2.5	Politik Media dalam Transisi Politik; dan Kawalan Negara Menuju <i>Self Regulation Mechanism</i>	33
2.6	Penutup	34

BAB 3 KERANGKA TEORITIS DAN KONSEPTUALISASI

3.1	Pengenalan	35
3.2	Teori Ekonomi Politik Media	36
3.3	Teori Politik Media	48
3.4	Sosiologi Media	51
	3.4.1 Media dan Masyarakat	51
	3.4.2 Massa, Media dan Komunika	53
	3.4.3 Hubungan Media dan Masyarakat	56
3.5	Konseptualisasi	61
	3.5.1 Sistem	61
	3.5.1(a) Sistem Media	63
	3.5.1(b) Sistem Akhbar	66
	3.5.1(c) Sistem Politik Indonesia	68
	3.5.2 Hubungan Sistem Pemerintah dengan Sistem Media di Indonesia	71
3.6	Kerangka Pemikiran	72
3.7	Penutup	73

BAB 4 KAEDAH PENYELIDIKAN

4.1	Pengenalan	75
4.2	Reka Bentuk Kajian	76
4.3	Kaedah Pengumpulan Data	78
	4.3.1 Data Primer	78
	4.3.2 Data Sekunder	81
4.4	Kaedah Analisa Data	83
4.5	Penutup	84

BAB 5 SEJARAH AKHBAR DI INDONESIA

5.1	Pengenalan	85
5.2	Sistem Media di Indonesia	88
	5.2.1 Akhbar Orde Lama	90
	5.2.1(a) Akhbar Indonesia Masa Demokrasi Liberal	92
	5.2.1(b) Akhbar Indonesia Masa Demokrasi Terpimpin	98

5.2.2	Akhbar Orde Baru	107
5.2.3	Akhbar Orde Reformasi	123
5.3	Dewan Pers Indonesia	129
5.4	Organisasi Wartawan Republik Indonesia	134
5.4.1	Kumpulan Organisasi Wartawan Indonesia	136
5.4.2	Peranan Organisasi Wartawan Indonesia	140
5.5	Penutup	142

BAB 6 SISTEM MEDIA DI INDONESIA ERA REFORMASI 1998-2010

6.1	Pengenalan	144
6.2	Hubungan Sistem Media Dalam Sistem Politik	144
6.2.1	Sistem Media dan Negara	152
6.2.1(a)	Liberalisasi Media Indonesia	159
6.2.1(b)	Kemerdekaan Media di Indonesia	164
6.2.2	Peranan Wartawan dalam Sistem Politik dan Sistem Media di Indonesia	168
6.2.3	Kedudukan Media dalam Sistem Politik Indonesia	174
6.3	Ciri-ciri Akhbar Indonesia	178
6.4	Fungsi Akhbar Indonesia	184
6.5	Hubungan Media dan Negara Indonesia	186
6.6	Hubungan Media, Pemerintah dan Masyarakat di Indonesia	190
6.7	Kepemilikan Media di Indonesia	192
6.8	Penutup	206

BAB 7 BENTUK-BENTUK KAWALAN TERHADAP INSTITUSI MEDIA DI INDONESIA ERA REFORMASI 1998-2010

7.1	Pengenalan	208
7.2	Kawalan Kuasa Pemilik Pemodal	209
7.3	Kawalan Pemerintah	214
7.4	Kawalan Masyarakat	224
7.5	Penutup	235

BAB 8 POLITIK MEDIA DALAM SISTEM MEDIA DI INDONESIA ERA REFORMASI 1998-2010

8.1	Pengenalan	238
8.2	Politik Media yang dilakukan oleh Ahli Politik	242
	8.2.1 Politik Media sebagai Polisi Negara	246
	8.2.2 Politik Media sebagai Sistem Jaringan Perilaku antar Antar Ahli Politik	248
	8.2.3 Politik Media sebagai Arena Konvergensi Ekonomi Politik	261
8.3	Politik Media yang dilakukan oleh Wartawan	263
8.4	Politik Media yang dilakukan oleh Rakyat Massa	272
8.5	Penutup	280

BAB 9 KESIMPULAN KAJIAN

9.1	Pengenalan	281
9.2	Kesimpulan Kajian	281
9.3	Implikasi Kajian	283
9.4	Cadangan Kajian Masa Hadapan	284
9.5	Penutup	284

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1 Pendekatan Ekonomi Politik Media	45
Jadual 2 Informan dalam Penyelidikan Sistem Akhbar Indonesia	
Era Reformasi 1998-2010	81
Jadual 3 Nama-nama Kumpulan Organisasi Wartawan Indonesia	140
Jadual 4 Peranan Wartawan dalam Sistem Politik dan Sistem Media	172
Jadual 5 Ciri-ciri Akhbar dari Orde Baru ke Orde Reformasi	180
Jadual 6 Kawalan Media Oleh Pemerintah Melalui Undang-undang	217
Jadual 7 Kepemilikan Media oleh Ahli Politik	254

SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 1 Politik Media	50
Rajah 2 Model Ekonomi Politik Media	72
Rajah 3 Hubungan Sistem Media dan Negara	148
Rajah 4 Hubungan Sistem Media dan Sistem Politik Indonesia	156
Rajah 5 Kedudukan Media dalam Proses Politik	174
Rajah 6 Sistem Media di Indonesia	200
Rajah 7 Kawalan Terhadap Media di Indonesia	228
Rajah 8 Lembaga Media di Indonesia dalam Lingkaran Kepentingan	259
Rajah 9 Politik Media dalam Penghasil Berita di Indonesia	277

SENARAI SINGKATAN

AJI	Aliansi Jurnalistik Independen
BPK	Badan Pemeriksa Keuangan
Deppen	Departemen Penerangan
DPA	Dewan Pertimbangan Agung
DPD	Dewan Perwakilan Daerah
DPR	Dewan Perwakilan Rakyat
DPRD	Dewan Perwakilan Rakyat Daerah
DPRS	Dewan Perwakilan Rakyat Sementara
HPN	Hari Pers Nasional
IPTV	Internet Protokoler Televisi
KPI	Komisi Penyiaran Indonesia
LSM	Lembaga Swadaya Masyarakat
MK	Makamah Konstitusi
MNC	Multimedia Nusantara Corp
MPR	Majelis Permusyawaratan Perwakilan
MPRS	Majelis Permusyawaratan Perwakilan Sementara
NASAKOM	Nasionanal Komunisme
NASDEM	Nasional Demokrat
NKRI	Negara Kesatuan Republik Indonesia
PKI	Partai Komunis Indonesia
PKS	Partai Keadilan Sejahtera
PTUN	Pengadilan Tata Usaha Negara
PWI	Persatuan Wartawan Indonesia

RCTI	Rajawali Citra Televisi Indonesia
RRI	Radio Republik Indonesia
SARA	Suku Agama dan Ras
SCTV	Surya Citra Televisi
SIUPP	Surat Izin Usaha Penerbitan Pers
TPI	Televisi Pendidikan Indonesia
TVRI	Televisi Republik Indonesia
UU	Undang-Undang
UUD	Undang Undang Dasar

PERUBAHAN DAN DINAMIKA SISTEM MEDIA DI INDONESIA

ERA REFORMASI 1998-2010

ABSTRAK

Kajian ini menjadi sangat penting dilakukan kerana masa transisi politik di Indonesia yang dimulai dengan krisis ekonomi dan krisis kepercayaan pada tahun 1997 adalah masa yang menarik untuk dikaji kerana pada masa ini negara kehilangan dominasinya atas pelbagai institusi lain termasuk institusi media. Kajian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan sistem politik dengan sistem media di Indonesia era reformasi 1998-2010, menganalisis bentuk-bentuk kawalan terhadap institusi media di Indonesia dan menganalisis politik media dalam sistem media di Indonesia. Kajian ini menggunakan penyelidikan kualitatif. Teori yang digunakan adalah teori ekonomi politik media. Hasil kajian ini adalah *pertama*, bahwa pada sistem media Indonesia asasnya struktur sosial, politik dan masyarakat Indonesia. Demokratisasi dan liberalisasi ekonomi di Indonesia kemudian menciptakan liberalisasi media di Indonesia, sehingga media semakin bebas. *Kedua*, kawalan-kawalan yang dilakukan terhadap media boleh dikatakan bahawa kawalan yang bebas tetapi bertanggung jawab. Bentuk-bentuk kawalan media dilakukan oleh pemilik modal, pemerintah dan masyarakat. *Ketiga*, Politik media di Indonesia mengikut sistem politik di Indonesia. Sistem politik di era reformasi 1998-2010 mengalami perubahan yang sangat cepat dari segala aspek termasuk sistem media yang tidak boleh lepas dari elemen negara, pasar dan masyarakat.

CHANGES AND DYNAMICS OF INDONESIA PRESS SYSTEM IN THE ERA OF REFORM 1998 – 2010

ABSTRACT

This study is important because in the era of political transition in Indonesia, triggered by the economic and legitimacy crises in 1997, is an appealing period to be investigated as during this time, the state lost its dominance compared to other institutions, including the media institution. This research aims to analyse the relationship between political system and media system in the Indonesia's reform era from 1998 to 2010, to examine the forms of control to media institution in Indonesia, and to assess media politics in media system in Indonesia. This study uses qualitative method and applies media political economy theory. The results of this study are *first*, that the essence of Indonesia's media system is based on the structure of social, politics, and society in Indonesia. Democratisation and economic liberalisation in Indonesia which subsequently created liberalisation of media in Indonesia hence generated more freedom to media. *Second*, controls to media are controls that respect freedom but responsible. The forms of media control are undertaken by capital owners, the government, and the public. *Third*, the political system in the reform era of 1998 – 2010 changed dramatically in every aspect, including the media which cannot be separated from the state, market and society.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pelbagai studi tentang media pada sejumlah negara berkembang terutama negara yang sedang dalam masa transisi demokrasi cenderung menekankan masih kuatnya dominasi dan hegemoni negara dalam mengatur urusan publik. Kuatnya dominasi dan hegemoni negara dalam kehidupan media terlihat dari penggunaan media sebagai propaganda kepentingan negara (Pharr, 1996). Di negara berkembang, biasanya media digunakan dalam rangka mengamankan ideologi negara. selain itu, secara pragmatis kadang digunakan juga untuk mengamankan kepentingan penguasa.

Era kemerdekaan media telah menghantarkan dan menempatkan kehidupan Indonesia saat ini pada posisi yang unik dan menarik. Unik kerana sistem kehidupan media telah maju, masuk ke dalam era demokratisasi akhbar, padahal posisi Indonesia masih sahaja menjadi negara berkembang. Kemerdekaan media tidak berbanding lurus dengan kemajuan sesuatu negara. hal ini menarik kerana rupanya hampir tidak ada garis hubungan antara negara maju dengan kemerdekaan media. Atau sebaliknya, tidak berhubung kait antara negara berkembang dengan sistem media yang didominasi oleh negara atau penguasa. Ertinya, kehidupan media yang demoktratis atau tidak demokratis bukanlah jaminan bagi tercapainya kemajuan dan kesejahteraan seseuatu negara. namun demikian, hal ini justeru menguatkan tesis kemerdekaan dan demokrasi media, bahawa semakin besar kemerdekaan media yang

dimiliki akan memberikan hal positif pada dinamika politik, menyokong perubahan demokrasi untuk menjatuhkan rejim yang otoriter.

Pengalaman Indonesia menunjukkan bahawa kemerdekaan media mempunyai peranan yang dominan dalam dinamika politik di Indonesia yang sedang bergejolak. Media dapat bertindak sebagai ejen perubahan. Neumann (dalam Iswandi, 2013) menjelaskan bahawa kemerdekaan media dan akhbar sudah tentu mempunyai peranan besar di Asia Tenggara, khususnya dalam proses kebebasan berpolitik yang berhubungkait dengan munculnya akhbar yang lebih bebas dan terbuka dan kritis (Neumann, 1998)

Perkembangan dan sistem akhbar di Indonesia dapat dibagi dalam tiga kumpulan, iaitu sejarah akhbar Orde Lama, sejarah akhbar Orde Baru dan sejarah akhbar Orde Reformasi. Perkembangan akhbar di Indonesia tidak dapat dinafikan, bahawa akhbar mempunyai kuasa dan pengaruh pada Indonesia. Dalam perjalanan bangsa Indonesia akhbar mempunyai peranan dalam kemerdekaan, proses mempertahankan kemerdekaan hingga sampai masa reformasi.

Sejarah akhbar Indonesia pun boleh dikatakan sebagai salah satu sejarah akhbar yang berkembang sangat kompleksiti. Dimana sejarah akhbar Indonesia berkembang sesuai dengan perkembangan dan dinamika politik negara Indonesia. Perkembangan politik negara Indonesia sesuai dengan zamannya iaitu Orde Lama, Orde Baru dan Orde Reformasi.

1.2 Latar Belakang Masalah

Seperti di mana-mana negara perkembangan media tidak boleh dipisahkan dari sistem politik. Perkembangan sistem akhbar Indonesia juga mengalami dinamika dari masa ke masa. Perkembangan media dan sistem politik Indonesia sebagai salah satu perkembangan akhbar yang dipengaruhi oleh sistem politik Indonesia. Perkembangan sistem akhbar Indonesia terbagi menjadi beberapa Orde iaitu Orde Lama (1957-1965), Orde Baru (1965-1998) dan Orde Reformasi (1998-sekarang).

Presiden pertama Indonesia Soekarno memimpin bangsa Indonesia pada tahun 1945-1965 yang disebut sebagai Orde Lama. Presiden Soekarno sudah menerapkan kemerdekaan akhbar semenjak beliau dilantik menjadi Presiden Indonesia pada 17 hb Ogos 1945. Soekarno memanfaatkan akhbar Indonesia sebagai alat mobilisasi massa untuk tujuan tertentu. Semasa Orde Lama ini, akhbar Indonesia mengalami perubahan dalam hal teknis, seperti mulai wajib lesen penerbitan akhbar. Namun demikian, keadaan ini tidak berlangsung lama kerana konflik politik yang terjadi di wilayah Indonesia menyebabkan Presiden Soekarno merubah sistem politik yang berlaku di Indonesia. Impak dari perubahan sistem politik di Indonesia menyebabkan sistem akhbar di Indonesia juga mengalami perubahan dengan banyak akhbar yang diberikan amaran keras untuk penerbitan akhbar oleh Soekarno (Suwirta, 2008)

Presiden Soekarno, lebih cenderung memperlakukan akhbar sebagai *extension of power*. Akhbar sebagai *extension of power* adalah Soekarno menggunakan akhbar sebagai alat kekuasaan untuk mengembangkan ideologi

Soekarnoisme. Soekarnoisme adalah Soekarno memberikan peluang juga kepada akhbar komunis untuk berkembang dengan pantas. Masa itu, parti komunis termasuk parti empat besar pada pilihan raya tersebut. Dominasi akhbar komunis dalam ideologi akhbar Indonesia tahun 1957-1965 merupakan konsekuensi-konsekuensi logik dari meningkatnya pengaruh politik komunis di Indonesia (Suwirta, 2008)

Selanjutnya, pelantikan Soeharto sebagai Presiden Indonesia pada 1968 bermula babak baru yang dikenal sebagai kelahiran Orde Baru dan berakhirnya Orde Lama. Pemerintahan Soeharto menentukan sikap politiknya dalam menjalankan pemerintahannya melalui kuasanya yang dimilikinya menyusun struktur ekonomi, politik, sosial, budaya dan keamanan negara. Strategi yang dilakukan oleh Soeharto adalah mengubah struktur parti politik yang sedia ada melalui undang-undang tentang parti politik dan Golongan Karya (Anom, 2006)

Pemerintahan Soeharto dalam melaksanakan kekuasaannya menggunakan sasaran strategi yang dirumuskan sebagai garis kerja dalam mengukuhkan Orde Baru iaitu: mengukuhkan lembaga negara; melakukan usaha-usaha mencegah lawan-lawan politik dalam negara; membentuk lembaga setiap kementerian dan mencegah kesetiaan ganda; meningkatkan penyelarasan antara lembaga pemerintahan; mentertibkan tatakerja pemerintahan; mempersiapkan pengamanan pilihan raya; menentukan politik luar negara yang bertujuan meningkatkan loyaliti kepada negara; melakukan campur tangan melalui kawalan, dasar dan peraturan di bidang media massa yang mempunyai tujuan untuk mendukung pemerintah dalam memperjuangkan ideologi negara Pancasila dan Undang-undang 1945 (Anom, 2006).

Dalam mengukuhkan kuasanya, Soeharto melakukan kawalan media melalui Peraturan Menteri Penerangan No.01/Pen/Menpen/1984 tentang Surat Izin Usaha Penerbitan Pers (SIUPP). Undang-undang ini memiliki kandungan bahawa syarikat akhbar yang ingin menubuhkan syarikat baharu harus melaporkan kepada Menteri Penerangan Indonesia. Pemerintah melakukan kawalan terhadap syarikat akhbar melalui UU No. 01/Pen/Menpen/1984.

Menurut Hidayat (2000) pemerintah Orde Baru membabitkan akhbar dalam ideologi negara yang boleh mendukung dan membantu pemerintah untuk menjaga stabiliti negara. Oleh kerana itu, pemerintahan Orde Baru melakukan kawalan terhadap media dengan cara kawalan terhadap kepemilikan media melalui Surat Izin Terbit (SIT) dan kemudian diganti dengan Surat Izin Usaha Penerbitan Pers (SIUPP). Dengan cara ini, pemerintah boleh secara langsung mengkawal kepemilikan media di Indonesia. Pemilik media harus patuh dan mengikut undang-undang yang sudah ditetapkan oleh pemerintah Soeharto. Setelah diterbitkannya dan diberlakukannya UU No. 01/Pen/Menpen/1984 tentang Pers ini, yang lebih banyak kepentingan politik penguasa Orde Baru. Hal ini, dialami oleh organisasi kewartawanan atau Persatuan Wartawan Indonesia (PWI) yang juga mendapat kawalan dari pemerintah. Kawalan tersebut membuat PWI harus juga mengikut UU No. 01/Pen/Menpen/1984. PWI sebagai organisasi wartawan Indonesia harus mengikut falsafah negara Pancasila. Kawalan yang dilakukan oleh pemerintah terhadap wartawan adalah kawalan berupa penunjukkan pemimpin editor pada akhbar.

Pemerintahan Soeharto membuat polisi permit/lesen akhbar adalah untuk melakukan kawalan terhadap media di Indonesia. Soeharto memberikan kuasa

kepada Menteri Penerangan untuk mengkawal media dengan polisi permit/lesen menubuhkan media. Polisi permit media ini merupakan cara ampuh dalam melihat pergerakan dan perkembangan media oleh pemerintah. Menteri Penerangan sebagai alat kawalan media bagi pemerintah sehingga akhbar secara tidak rasmi tidak boleh ada di Indonesia. Pemerintah Soeharto menerapkan stabiliti dan keamanan nasional dengan melibatkan media untuk melakukan sosialisasi program Rencana Pembangunan Lima Tahun (Repelita) memastikan keberhasilan pilihan raya setiap lima tahun (Krishna, 2001).

Selama 32 tahun, Soeharto telah “memanfaatkan” akhbar atau media massa sebagai alat perjuangan politiknya. Akhbar telah dipakai sebagai alat propaganda pembangunan ekonomi yang menjadi kempen utama dari Soeharto. Pada Orde Baru, akhbar Indonesia dibentuk sebagai akhbar pembangunan dengan mengembangkan mekanisme hubungan positif antara akhbar, pemerintah dan masyarakat dan akhbar pembangunan yang dikembangkan berasaskan model komunikasi pendukung pembangunan (*the development support communication model*). Model ini mulai diperkenalkan semenjak persidangan ke 25 Dewan Pers, 7-8 Disember 1984 dan disahkan dengan disebut akhbar Pancasila.

Akhbar Pancasila adalah akhbar yang memiliki ideologi, berasaskan pada nilai-nilai Pancasila dan bertanggungjawab untuk melaksanakan Pancasila dan UUD 1945. Pancasila adalah lima asas negara Indonesia yang terdiri dari pertama, Ketuhanan yang Maha Esa. Kedua, Kemanusiaan yang adil dan beradab. Ketiga, Persatuan Indonesia. Keempat, Kerakyatan yang dipimpin oleh hikmat kebijaksanaan

permusyawaratan/perwakilan. Kelima, Keadilan Sosial bagi seluruh rakyat Indonesia.

Menurut Suwirta (2008) dalam melaksanakan fungsinya akhbar Pancasila harus memilih sumber-sumber berita dan melaporkan berita berasaskan ideologi Pancasila dan meliput berita sehingga impak pada masyarakat tetap harmonis, seimbang dan sesuai dengan ideologi tersebut. Namun dalam praktiknya, akhbar Pancasila telah menjadi sistem akhbar otoritarian yang digunakan sebagai sarana propaganda bagi pemerintah. Kemerdekaan akhbar yang wujud dalam suatu sistem akhbar, terbukti tidak berjalan. Proses kemerdekaan akhbar yang ada hanya tunduk pada penguasa.

Praktiknya adalah akhbar bebas dan bertanggungjawab, tetapi bertanggungjawab kepada penguasa. Manakala perilaku akhbar tidak berkenaan di mata penguasa, maka ancamannya pembatalan permit penerbitan melalui Surat Izin Usaha Penerbitan Pers (SIUPP). Akhbar pada masa Orde Baru banyak menerima tekanan dari rejim yang berkuasa.

Kehidupan akhbar era reformasi, mengalami perubahan yang besar iaitu dengan adanya suatu polisi yang sangat penting kerana dianggap sebagai punca dimulainya kemerdekaan akhbar di Indonesia yakni adanya Peraturan Menteri Penerangan: Permenpen No. 01/per/Menpen/1998, tentang Ketentuan-Ketentuan Surat Izin Usaha Penerbitan Pers (SIUPP). Pada Permenpen ini, amaran pencabutan SIUPP maupun larangan permit bagi akhbar ditiadakan. Hal ini sesuai dengan ketentuan dan jiwa dari UU No. 40/1999 tentang Pers (Arifin,1992)

Kemerdekaan akhbar pada Era Reformasi tahun 1998-2010 dalam mengalami keriang Kemerdekaan akhbar. Keriang kemerdekaan informasi dan kebebasan berpendapat, dengan jumlah yang bertambahnya akhbar, yang ditubuhkannya oleh parti-parti politik. Dinamika dan kebebasan berpolitik yang berkembang berimpak pada kualiti pelaksanaan kemerdekaan akhbar dan kawalan akhbar itu sendiri. Dalam realiti keberhasilan gerakan reformasi membawa pengaruh pada kekuasaan pemerintah jauh berkurang dalam mengawal akhbar. Pada masa reformasi akhbar sepenuhnya bersaing dengan pasar yang semakin membuat jaya kumpulan-kumpulan media yang sudah berjaya secara ekonomi dan kumpulan media baru di masa reformasi.

Akhbar Indonesia era reformasi tahun 1998-2010 bersaing dalam mencari keuntungan wang berlipat ganda dari iklan dan pelanggan. Fenomena ini kemudian melahirkan gejala kumpulan-kumpulan kepemilikan media gergasi, seperti Kumpulan Gramedia, Kumpulan Sinar Kasih, Kumpulan Pos Kota, Kumpulan Presindo, dan Kumpulan Jawa Pos. Dinamika akhbar pada era reformasi adalah akhbar yang telah menjadi industri di tengah kebebasan politik. Ratusan akhbar dan tabloid terbit tanpa harus memakai SIUPP. Mekanisme pasar bebas sukar dihindari lagi dalam industri akhbar sekaligus mengakhiri kawalan penguasa terhadap akhbar di Indonesia.

Banyaknya SIUPP yang diterbitkan oleh Menteri Penerangan, yakni pada 15 hb April 1999, sebanyak 852 permit; semenjak Orde Baru sudah 321 SIUPP. Sedangkan Orde Reformasi penerbitan akhbar berkembang, iaitu berjumlah 415 (48.70%), Ujung Pandang 58 (6.80%), Bandung 42 (4.92%), Surabaya 39 (4.57%),

Medan 36 (4.22%), Manado 23 (2.69%), Semarang 18 (2.11%), dan diikuti sampai dengan 73 wilayah yang jumlah SIUPP-nya berada di bawah 2 %. (Purba; 2006)

Pada tahun 1999, jumlah media cetak menjadi 1381. Namun demikian, banyak syarikat media yang bangkrup akibat persaingan sesama media tersebut, kerana dominasi kepemilikan media sehingga media yang kecil tidak mampu dalam persaingan pasar media melalui pasaran media. Pada tahun 2008, media cetak mengalami penurunan menjadi 1008 media cetak yang boleh bersaing dalam pasaran media mengambil iklan dan boleh bertahan di Indonesia (Muis, 2000)

Menurut Muis (2000) masalah utama sistem akhbar Indonesia adalah persoalan keseimbangan antara kemerdekaan akhbar dan hak atau tanggungjawabnya. Tanggungjawab akhbar adalah garis yang menghadkan kemerdekaan akhbar atau sebaliknya kemerdekaan adalah garis yang menghadkan tanggungjawab. Tanpa adanya kebebasan maka tanggungjawab tidak ada dalam kamus kebebasan akhbar, antara kebebasan dan tanggung jawab adalah satu kesatuan yang kuat sehingga kedua-duanya tidak boleh dipisahkan.

Suwirta (2008) berkata bahawa akhbar dan media selalu berfungsi di mana sahaja, dalam pelbagai bentuk pemerintahan, sosial, dan ekonomi. Bahkan sistem akhbar yang “paling tidak terikat” atau paling bebas pun harus selari dengan bermacam-macam peraturan yang dikeluarkan pihak penguasa. Dalam hubungan antara pemerintah dan media, soalan asas adalah apakah pemerintah mengawal akhbar, melainkan seberapa jauh luasnya kawalan itu sendiri. Sebab, semua sistem akhbar berada pada suatu kontinuum dengan kawalan penuh, sampai pada kawalan

yang relatif longgar. Asumsi asas analisis ini, bahawa semua sistem akhbar mencerminkan sistem politik dan sistem ekonomi suatu negara tempat akhbar itu bekerja.

Susi (2010), melihat fenomena perkembangan media dalam era reformasi di Indonesia dalam 3 pemikiran: *pertama*, lahirnya industri akhbar era reformasi memberikan kesempatan kepada pengusaha media untuk berkembang lebih maju namun demikian dengan kemerdekaan akhbar maka selari juga dengan hilangnya akhbar idealis; *kedua*, pemodal baharu yang masuk ke dunia akhbar belum tentu menjadi bisnis utama mereka; *ketiga*, adanya kumpulan usaha penerbitan akhbar yang baharu dalam industri media.

Fenomena sistem akhbar era reformasi di Indonesia tahun 1998-2010 yang boleh pengkaji merincikan ialah *pertama*, sistem media era reformasi tahun 1998-2010 mengalami perubahan dari struktur kepemilikan media yang dimiliki oleh kumpulan gergasi media dan hubungan antara kepemilikan media dengan parti politik besar di Indonesia. Kepentingan parti-parti politik besar tersebut tidak lepas dari sistem politik dan ekonomi yang sedia ada. *Kedua*, fenomena politik media dalam sistem media di Indonesia. Politik media menentukan sistem politik dan sistem media yang dibawa oleh ahli-ahli politik, wartawan untuk mempengaruhi masyarakat. Media menentukan isu-isu yang dibawa oleh ahli politik, wartawan dan masyarakat. *Ketiga*, fenomena bentuk-bentuk kawalan terhadap institusi media di Indonesia era reformasi mempunyai kelemahan undang-undang akhbar yang telah pun dikekalkan pada tahun 1999. Kawalan media terhadap institusi media sangat

menentukan corak dan ragam kandungan media kerana kuasa kawalan bergantung kepada kuasa pemilik modal, kuasa pemerintah dan kuasa masyarakat.

Fenomena di atas pengkaji pilih kerana dinamika akhbar Indonesia semenjak era reformasi tahun 1998-2010 secara tidak langsung akan melihat hubungan antara sistem politik pemerintah dengan sistem media di Indonesia. Banyak perusahaan media yang menubuhkan usaha-usaha akhbar atau media bahkan perusahaan media yang telah ada semakin kuat dengan menubuhkan perusahaan gergasi atau kumpulan media yang besar.

Kepentingan pemilik media tidak lepas dari kepentingan politik seperti Surya Paloh memiliki akhbar Media Indonesia, Metro TV (Group media) sekaligus sebagai ketua parti Nasional Demokrat (NASDEM). Dahlan Iskan memiliki 171 akhbar di Indonesia (Jawa Pos Group) sekaligus sebagai Menteri Badan Usaha Milik Negara (BUMN) yang dipercayai oleh Presiden Soesilo Bambang Yudhoyono. Aburizal Bakrie memiliki TVONE, ANTV, viva.com, (Group VISI) sekaligus sebagai ketua parti GOLKAR. Parti GOLKAR adalah parti yang pernah berkuasa selama 32 tahun era Orde Baru. Kemudian Parti GOLKAR juga sebagai parti gabungan dari pemerintahan Soesilo Bambang Yudhoyono. Hary Tanoesoedibjo memiliki akhbar Seputar Indonesia (SINDO), RCTI, MNC TV, GLOBAL TV, INDOVISION (Group Bimantara) sekaligus sebagai Ketua penasehat parti Nasional Demokrat (NASDEM). Jakoeb Oetama memiliki 117 akhbar (Group Gramedia) selama ini Jakoeb Oetama lebih memilih profesional dan tidak bergantung kepada pemerintah atau parti politik. Tiga kumpulan media besar di antaranya bergabung ke dalam dengan parti politik, yaitu MNC Grup dan Media Grup dengan Parti Nasional

Demokrat (NASDEM), serta Visi Media Asia dengan Partai GOLKAR. (Taufik, 1977)

Media massa di Indonesia memiliki keuntungan yang besar bagi syarikat medianya. Menurut AGB Nielsen Media Research, 2006, Group Media Nusantara Citra (MNC) memiliki keuntungan Rp 4,8 bilion (32,9%). Kemudian ke-2 Trans TV dan Trans 7, dengan Rp3,4 bilion (23.2%). ANTV dan Lativi, berhasil memperoleh pendapatan Rp2.3 bilion (15.7%), berada pada peringkat ke-3. Hal itu mengakibatkan pengusaha media kini tidak lagi hanya sekedar berorientasi pada pemenuhan hak masyarakat akan terpenuhinya informasi tetapi juga berorientasi untuk mengejar keuntungan ekonomi sebesar-besarnya (Susi, 2010)

Menghadapi persaingan dalam bisnis media massa yang memerlukan kekuatan sosial ekonomi ini, maka terjadi kecenderungan kekuatan media yang kemudian mengarah kepada munculnya kumpulan penggiat gergasi media massa (*media giant*) yang kemudian mengakibatkan terjadinya konsentrasi kepemilikan media. Konsentrasi media ini banyak berlaku tidak hanya di Indonesia, melainkan juga di luar negara, seperti misalnya Dow Jones yang dibeli oleh Rupert Murdoch di mana Dow Jones merupakan induk dari beberapa media di Amerika Syarikat, atau contoh lainnya iaitu ketika News Corp dan Dow Jones bergabung yang menghasilkan 74,1 bilion US. Di Amerika Syarikat ada lima pemilik besar industri media massa, yaitu Time-Warner, Viacom, News Corp., Bertelsmann Inc., dan Disney (Susi, 2010)

Gejala tumpuan media juga berlaku di Indonesia, iaitu media Nusantara Corp (MNC) yang memiliki RCTI, TPI, GLOBAL TV, Radio Trijaya, akhbar

Seputar Indonesia, Indovision, dan Okezone.com, atau Group Bakrie yang memiliki ANTV dan TVOne. Menurut Satrio Arismunandar, sekarang ini telah terbentuk setidaknya tiga kumpulan media gergasi. Syarikat media pertama adalah PT Media Nusantara Citra, Tbk (MNC) yang dimiliki oleh Harry Tanoesoedibjo yang membawahi RCTI (PT Rajawali Citra Televisi Indonesia), TPI (PT Cipta Televisi Pendidikan Indonesia), dan Global TV (PT Global Informasi Bermutu). MNC Group memiliki tiga stesen televisi *free-to-air*, 20 stesen televisi lokal dan 22 stesen radio di bawah Sindo Radio (Taufik, 1977)

Kumpulan kedua berada di bawah PT Bakrie Brothers (Group Bakrie) yang dimiliki oleh Anindya N. Bakrie. Grup Bakrie ini membawahi ANTV (PT Cakrawala Andalas Televisi) yang kini berbagi saham dengan STAR TV (News Corp, menguasai saham 20%) dan Lativi yang sekarang telah berganti nama menjadi TvOne. Kumpulan ketiga adalah PT Trans Corporat (Group Para). Kumpulan ini membawahi Trans TV (PT Televisi Transformasi Indonesia) dan Trans 7 PT Duta Visual Nusantara Tivi Tujuh (Susi, 2010)

Kumpulan media akhbar besar iaitu Kompas Gramedia Group, Elang Mahkota Teknologi, Visi Media Asia, Mahaka Media, CT Group, Beritasatu Media Holdings, Media Group, MRA Media, Femina Group, dan Tempo Inti Media. Jawa Pos Group memiliki 171 perusahaan media cetak termasuk Radar Group. KOMPAS, akhbar Indonesia yang paling berpengaruh, memperluas jaringannya dengan menjadi penyedia kandungan dengan membentuk KompasTV, selain 12 radio dibawah Jaringan Radio Sonora, dan 89 syarikat media cetak lainnya. Visi Media Asia telah

tumbuh menjadi media yang kuat kelompok dengan dua saluran televisi (ANTV dan tvOne) dan media online vivanews.com.

Konsentrasi kepemilikan media massa di Indonesia mengakibatkan struktur pasar media massa Indonesia memiliki bentuk kuasa kepemilikan perusahaan dalam tangan golongan kecil, yaitu kondisi yang hanya terdapat sejumlah perusahaan besar dalam industri media massa dengan kandungan yang berbeza. Di Indonesia, perusahaan akhbar besar tersebut antara lain Group Media Nusantara Citra (MNC), Group Media Indonesia, Jawa Pos, Kompas Gramedia Group Femina Group, dan Tempo Inti Media. Dalam pasar oligopoli, tindakan yang dilakukan oleh salah satu penggiat pasar akan mempengaruhi penggiat lainnya, baik dalam polisi maupun faktor lain (Taufik, 1977)

Selain itu, apabila ada penggiat baru yang hendak memasuki pasar, maka akan sukar untuk memasuki pasar tersebut apabila tidak memiliki kemampuan atau kekuatan yang sama dengan peneraju yang telah ada sebelumnya yang telah memiliki teknologi dan pengalaman yang lebih kuat, kerana persaingan yang terjadi tidak hanya persaingan kandungan media dan jenis program tapi juga persaingan infrastruktur dan teknologi. Sukarnya memasuki pasar tersebut mengakibatkan *merger* atau menggabungkan perusahaan akan semakin memusatkan pada peneraju pasar yang kuat (Chesney, 1998)

Industri media massa mengakibatkan adanya penggabungan kepemilikan media menjadi suatu proses yang tidak dapat dihindarkan oleh setiap pelaku industri media massa untuk tetap dapat berproses sebagai sebuah institusi sosial dan

ekonomi. Penggabungan kepemilikan media tersebut mempengaruhi apa yang terjadi di pasar media massa, misalnya apa yang dilakukan oleh media tertentu akan menentukan tindakan yang diambil oleh media lain dan juga berpengaruh terhadap masyarakat itu sendiri. Konsentrasi kepemilikan media ini bukanlah semata-mata fenomena bisnis, melainkan fenomena kandungan dan ekonomi politik yang melibatkan kekuasaan.

Misalkan, lima korporat media terbesar di Amerika Syarikat berhasil mengajukan sebuah undang-undang baru untuk meningkatkan dominasi korporat mereka dan menghilangkan undang-undang atau peraturan yang membatasi kawalan atas media. Misalnya, undang-undang Telekomunikasi tahun 1996. Kondisi ini tidak jauh berbeza dengan yang berlaku di Indonesia. Di Indonesia, syarikat besar tersebut antara lain; kumpulan Kompas Gramedia (Gramedia Group), kumpulan Jawa Pos (Jawa Pos Group) kumpulan Media Indonesia (Media Indonesia Group), kumpulan Multimedia Nusantara Corp (MNC Group), dan lain sebagainya. (Chesney, 1998).

1.3 Persoalan Kajian

Sistem akhbar era reformasi di Indonesia semenjak 1998 telah berubah mengikut dengan perubahan sistem politik di Indonesia. Dominasi kepemilikan media oleh kumpulan syarikat media yang terjadi dikhawatirkan membawa sejumlah impak negatif, tidak hanya pada perkembangan kelangsungan sistem media di Indonesia, melainkan juga impak pada kandungan dan kawalan media yang disampaikan kepada masyarakat. Pemerintah Indonesia melihat akan potensi merugikan dari adanya penggabungan syarikat media. pemerintah berupaya campur tangan dengan membuat

peraturan yang mengatur mengenai kepemilikan perusahaan. Namun pengusaha mampu melihat dan memanfaatkan kelemahan dari peraturan yang ada untuk dapat membuat sejumlah strategi, termasuk strategi penggabungan perusahaan media guna memperoleh keuntungan yang sebesar-besarnya.

Hal ini bukan kerana faktor ekonomi sahaja tetapi faktor politik juga berpengaruh besar terhadap kepentingan media dalam konsentrasi media massa di Indonesia. Misalkan, media yang dekat dengan pemerintah cenderung meliput pemberitaan yang menyokong pemerintah atau ketika pemilik media merupakan tokoh politik, ia akan cenderung menggunakan media miliknya sebagai alat politiknya. Hal tersebut menghilangkan hak masyarakat akan liputan atau informasi yang memuat kebenaran kerana berita atau informasi yang disampaikan cenderung bias memihak pada pihak tertentu.

Dari fenomena kepemilikan media di Indonesia, dominasi kepemilikan media oleh beberapa syarikat besar media, akan membawa sejumlah impak negatif, tidak hanya pada perkembangan kelangsungan sistem media di Indonesia, melainkan juga dampak pada kandungan yang disampaikan kepada masyarakat. Pemerintah Indonesia yang telah melihat akan potensi merugikan dari adanya penggabungan perusahaan media.

Pemerintah membuat peraturan yang mengatur mengenai kepemilikan perusahaan media. Namun demikian sampai sekarang belum juga dibentuk undang-undang yang berkenaan dengan media massa di Indonesia. Akibat belum dibentuknya undang-undang tentang pemilikan media di Indonesia yang mengakibatkan

persaingan media yang tidak baik. Pemerintah juga tidak mempunyai kuasa dalam kawalan terhadap media melalui kandungan media yang terjejaskan akibat kepentingan pemilik media, maka soalan utama dalam tesis ini dapat pengkaji rumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimanakah hubungan sistem politik dengan sistem media di Indonesia era reformasi 1998-2010?
2. Bagaimanakah politik media dalam sistem media di Indonesia era reformasi tahun 1998-2010?
3. Apakah bentuk-bentuk kawalan terhadap institusi media di Indonesia pada era reformasi tahun 1998-2010?

1.4 Objektif dan Tujuan Kajian

Sesuai dengan persoalan utama dalam kajian ini, maka terdapat beberapa objektif kajian yang ingin pengkaji capai dalam penyelidikan ini iaitu:

1. Mengenal pasti bagaimana hubungan sistem politik dengan sistem media di Indonesia era reformasi 1998-2010
2. Mengenal pasti bagaimana bentuk-bentuk kawalan terhadap institusi media Indonesia era reformasi tahun 1998-2010.
3. Mengenal pasti bagaimana politik media dalam sistem media di Indonesia tahun 1998-2010

Dalam kajian media sangat menarik ketika pendekatan ekonomi politik merupakan sebuah kajian yang diidentifikasi sebagai pendekatan kritis (McQuail, 2000). Pendekatan ekonomi politik memfokuskan pada kajian utama tentang hubungan antara struktur ekonomi-politik, dinamika media, politik media, bentuk-bentuk kawalan dan ideologi media itu sendiri. Tujuan kajian ini dijalankan untuk beberapa kepentingan yang berkaitan dengan bidang teoretikal dan praktikal antaranya adalah:

1. Memberikan sumbangan dan perhatian pada bidang media massa melalui sistem media bahawa ekonomi politik diarahkan pada kepemilikan, kawalan serta kekuatan pasar media. lembaga media massa dianggap sebagai sistem ekonomi yang berhubungan erat dengan sistem politik. Karakter utama pendekatan ekonomi politik adalah produksi media yang ditentukan oleh: pertukaran kandungan media yang pelbagai macam di bawah kondisi tekanan perkembangan pasar dan juga ditentukan kepentingan ekonomi politik pemilik modal dan pembuat polisi media. Pelbagai kepentingan tersebut berkaitan dengan keperluan untuk memperoleh keuntungan, sebagai akibat dari adanya kecenderungan monopolistik dan proses integrasi, baik secara vertikal mahupun horisontal.
2. Kajian ini menjadi penting kerana diharapkan menjadi salah satu rujukan untuk amalan bagi pemerintah dan ahli akademik, kerana dengan munculnya dinamika media massa di Indonesia serta dominasi kepemilikan media dan kawalan media di Indonesia, maka pemerintah dan ahli akademik tidak sedar bahawa kajian ini secara praktikal masih boleh lagi untuk dikembangkan.

1.5 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian dalam hal ini untuk memahami perkembangan akhbar di Indonesia pada masa Orde Lama, Orde Baru dan Orde Reformasi. Adapun kepentingan kajian ini adalah sebagai berikut:

1. Kepentingan untuk mengkaji hubungan sistem politik dengan sistem media di Indonesia era reformasi 1998-2010, untuk mengetahui bagaimana fungsi akhbar di Indonesia. Dalam pada itu juga, untuk mendalami perkembangan struktur kepemilikan media di Indonesia.
2. Untuk mengetahui bentuk-bentuk kawalan terhadap institusi media di Indonesia era reformasi 1998-2010. Kawalan media yang dilakukan oleh kuasa politik atau kuasa pemilik modal terhadap institusi media.
3. Untuk kepentingan perkembangan dan dinamika politik media dalam sistem media era reformasi di Indonesia tahun 1998-2010. Kepentingan ekonomi politik media di Indonesia sangat besar dalam membangun dan menciptakan isu-isu yang dibangun oleh ahli-ahli politik, wartawan dan masyarakat di media massa.

1.6 Skop Kajian

Skop kajian ini untuk melihat sistem akhbar era reformasi di Indonesia tahun 1998-2010, antaranya adalah:

1. Mengkaji struktur hubungan sistem politik dengan sistem media di Indonesia era reformasi 1998-2010, kerana dominasi kepemilikan media sangat besar dengan adanya kosentrasi kepemilikan media. kumpulan media yang bermunculan menjadi kumpulan media gergasi yang sangat kuat oleh parti politik dan swasta.
2. Mengkaji politik media dalam sistem media era reformasi di Indonesia tahun 1998-2010. Kepentingan ekonomi politik media sangat besar dalam membangun dan menciptakan isu-isu yang dibangun oleh ahli-ahli politik, wartawan dan masyarakat di media massa.
3. Mengkaji bentuk-bentuk kawalan terhadap institusi media di Indonesia era reformasi 1998-2010. Kawalan media yang dilakukan oleh kuasa politik atau kuasa pemilik modal terhadap institusi media.
4. Alat utama pengumpulan data adalah dengan temu bual mendalam (*in-depth interview*); iaitu, dengan mewawancarai ahli parlimen, ahli politik, pemerintah dan ahli media. Kemudian pengumpulan data juga dilakukan dengan mengutip data dari dokumen-dokumen seperti jurnal, buku dan akhbar yang berkenaan dengan kajian ini.

1.7 Organisasi Tesis

Untuk menjawab soalan kajian sebagaimana yang dinyatakan pada bahagian sebelumnya ada beberapa hal yang perlu dijelaskan. *Pertama*, tidaklah mudah untuk menjelaskan dan menganalisis bagaimana hubungan sistem media dan sistem politik

di Indonesia era reformasi 1998-2010, selanjutnya memaparkan ke dalam struktur kepemilikan media era reformasi tahun 1998-2010

Kedua, sebagaimana umumnya yang terjadi dalam sebuah kajian yang dengan menempatkan satu objek kajian selalu ada upaya untuk mempersempit permasalahan, dengan harapan diperoleh analisis yang lebih jelas tentang persoalan yang dianalisis. Menyadari hal ini, pengkaji berupaya mengidentifikasi bagaimana politik media dalam sistem media di Indonesia era reformasi tahun 1998-2010?

Ketiga, dalam kajian akhbar banyak hal yang terjadi maka perlu pula dalam kajian ini melihat dan menganalisis bentuk-bentuk kawalan akhbar terhadap institusi media di era reformasi kerana kawalan media sangat penting dalam menentukan kandungan yang ada di dalam media tersebut.

Oleh kerana itu bab-bab kajian di dalam tesis ini menjadi rujukan dalam menjawab persoalan kajian dan objektif kajian sebagaimana telah dijelaskan sebelumnya, iaitu:

BAB 1 Pendahuluan, yang terdiri dari latar belakang kajian, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, skop kajian, definisi operasional, dan organisasi tesis.

BAB 2 Ulasan Karya. Di dalam ulasan karya ini dibahas mengenai kajian-kajian yang berhubung kait dengan sistem akhbar, struktur kepemilikan politik media dan kawalan media yang telah dilakukan oleh para sarjana.

BAB 3 Kerangka teori kajian dan Konseptualisasi, termasuk di dalamnya beberapa penilaian tentang hubungan antara isu-isu teoritis dan beberapa definisi yang menjadi asas kajian ini. Dalam kajian ini juga pengkaji menyusun sebuah sintesis teoritis yang diharapkan dapat mempertajam analisis ke atas topik kajian ini.

BAB 4 Kaedah Penyelidikan, dalam kaedah penyelidikan ini dijelaskan mengenai reka bentuk penyelidikan, kaedah pengumpulan data yang di dalamnya terdiri daripada kajian perpustakaan, kajian empirikal, kajian dokumen, kajian lapangan (lokasi dan informan). Kaedah penyelidikan juga menjelaskan mengenai teknik pengumpulan data dan analisis data.

BAB 5 Membahasa perkembangan akhbar di Indonesia bermula dari sistem akhbar orde lama, sistem akhbar orde baru dan sistem akhbar reformasi.

BAB 6 Membahas hubungan sistem media dengan sistem politik Indonesia era reformasi 1998-2010 serta struktur kepemilikan akhbar di Indonesia. Bagaimana hubungan struktur kepemilikan akhbar dengan ahli politik di Indonesia.

BAB 7 Membahas bentuk kawalan media terhadap institusi media di Indonesia pada era reformasi tahun 1998-2010. Kawalan apa sahaja yang dilakukan oleh institusi. Sedangkan kawalan, boleh dari yang bersifat terpusat (*centralized*) sampai yang terdesentralisasi atau disebut juga dengan kata lain iaitu (*decentralized*). Di banyak negara, terdapat sistem media campuran di mana sebahagian sistem penyiaran dimiliki oleh pemerintah, dan sebahagian lainnya oleh kepentingan swasta.